

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO/AREA: Trasformazione del Territorio

SG: 352 del 22/07/2021

DGC: 404 del 20/07/2021

Cod. allegati: L 1058_015

SERVIZIO: Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove Centralità

ASSESSORATO: AI BENI COMUNI E URBANISTICA

Proposta di deliberazione prot. n° 15 del 20/07/2021

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 340

OGGETTO: Presa d'atto dell'Accordo transattivo sottoscritto tra il Comune di Napoli e General Contracting Company - GCC s.r.l., con il quale viene posto termine al giudizio rubricato al n. 18643/2017 di R.G. del Tribunale di Napoli.

Il giorno **22/07/2021**, in modalità videoconferenza, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° **dieci** Amministratori in carica:

SINDACO:

P A

Luigi de MAGISTRIS

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

ASSESSORI :

P A

Carmine PISCOPO
(Vicesindaco)

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Lucia Francesca MENNA

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Annamaria PALMIERI

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Raffaele DEL GIUDICE

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Ciro BORRIELLO

| | |
|--|---|
| | X |
|--|---|

Donatella CHIODO

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Giovanni PAGANO

P A

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Luigi FELACO

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Rosaria GALIERO

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

Alessandra CLEMENTE

| | |
|--|---|
| | X |
|--|---|

Marco GAUDINI

| | |
|---|--|
| X | |
|---|--|

(Nota bene: Per le presenze/assenze barrare con una X la casella della colonna corrispondente")

Assume la Presidenza: SINDACO Luigi de Magistris

Assiste il Vice Segretario del Comune: Cinzia D'Oriano

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

Segretario della Giunta comunale
IL DIRIGENTE
Dott. Lorenzo Di Dio

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore ai Beni Comuni e all'Urbanistica

Premesso che

Il Comune di Napoli bandiva una gara per pubbliche offerte, con il criterio del prezzo più basso, la realizzazione di n. 48 alloggi di edilizia residenziale pubblica, necessari alla mobilità degli attuali residenti del Sub-Ambito 7 di attuazione del Programma di Recupero Urbano (P.R.U.) di Ponticelli, relativo agli interventi di riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale del "Campo evangelico" sito in Viale delle Metamorfosi - per un importo complessivo pari ad € 7.572.560,84 di cui € 138.913,3 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

- il Consorzio stabile OPUS s.c.p.a. con sede in Caserta (CE), veniva dichiarato aggiudicatario di tale bando, ed in data 11 agosto 2010 si procedeva alla sottoscrizione del contratto a mezzo Notaio Rogante; l'importo di aggiudicazione era pari ad € 4.157.151,92 di cui € 138.913,36 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

- per la realizzazione dell'opera il Consorzio stabile OPUS indicava l'impresa consorziata Prima s.r.l. il cui legale rappresentante era il signor Livigni Roberto fratello del signor Livigni, già legale rapp.te del Consorzio;

- in data 12 aprile 2011 la società General Contracting Company (per brevità GCC) s.r.l. diveniva socia del Consorzio Stabile OPUS;

- con missiva rimessa al Comune di Napoli la appaltatrice comunicava la sostituzione della impresa esecutrice dell'opera indicando la comparente;

- in data 27 aprile 2011 il Comune di Napoli, con determina dirigenziale n. 6 del Servizio Edilizia Pubblica, prendeva atto della sostituzione della impresa esecutrice: tale "subentro" avveniva alle medesime condizioni economiche di cui al contratto di appalto, ovvero in sintesi: 1) realizzazione dell'opera in 730 giorni naturali e consecutivi; 2) maturazione degli stati di avanzamento lavori al raggiungimento di quota pari ad € 350.000,00;

- che con determinazione dirigenziale n. 7 del 22 aprile 2015 del Servizio Edilizia residenziale pubblica, registrata all'Ufficio Esecutività della Segreteria della Giunta Comunale al n. 146 del 28 aprile 2015, si è proceduto per gravi inadempimenti alla risoluzione del contratto d'appalto rep. n. 81200 del 11 giugno 2010, ai sensi dell'art. 136 del d.lgs. n.163/2006, sottoscritto con il Consorzio Stabile Opere Pubbliche OPUS S.c.p.a., inerente il predetto intervento;

- che con atto portato alla notifica il 21 giugno 2017 il Comune di Napoli conveniva in giudizio il Consorzio stabile OPUS nonché la GCC s.r.l.;

- tale processo veniva rubricato al n. 18643/2017 di R.G. ed assegnato al presidente G.I. dott. Raffone;

- costituitasi in giudizio la GCC, a magistero avv. Antonio Santoro, nel contestare la narrativa esposta dal Comune di Napoli, eccepiva tra l'altro la nullità della notifica che asseritamente l'Ente riferiva di aver effettuato ai danni della comparente;

- esperita la comparizione delle parti il Tribunale, nella persona del G.I. dott. Raffone, nel riservare la causa in decisione, si pronunciava con sentenza parziale la sentenza n. 10829 del 2 dicembre 2019 con cui il Tribunale di Napoli sdoppiava le domande avanzate dal Comune di Napoli e "dispone separarsi le domande introdotte dal Comune di Napoli contro il Fallimento del Consorzio Stabile Opere Pubbliche scpa e contro la General Contracting Company srl; b) dichiara la propria incompetenza a conoscere la domanda nei confronti del Fallimento del Consorzio Stabile Opere Pubbliche scpa, ritenuta la competenza del Tribunale fallimentare di Santa Maria Capua Vetere presso cui la causa andrà riassunta entro il termine di 90 giorni dalla comunicazione della presente sentenza; c) dichiara la nullità della notifica della citazione nei confronti della General Contracting Company srl e dispone la prosecuzione del giudizio con separata ordinanza in data odierna";

- in data 29 gennaio 2020, la GCC s.r.l. riceveva dal Comune di Napoli la notifica dell'atto di citazione in riassunzione di cui è causa con udienza fissata per il maggio 2020 differita al 30 giugno, poi differita al 20 luglio 2020;

- a tale udienza il G.I. si riservava la decisione;

- che con provvedimento del 30 luglio 2020 il G.I. , assegnando alle parti i termini di cui all'art. 183, c.6°, cpc, ha rinviato al 19 gennaio 2021, il termine per le relative decisioni;

- depositate le dette memorie all'udienza del 19 gennaio 2021 il G.I.;

- che con provvedimento del 1 febbraio 2021 il giudice istruttore, ha revocato parzialmente la propria precedente ordinanza del 28 gennaio 2021 confermandosi la decisione di effettuare CTU a mezzo dell'Ing. Alfredo Fiore; e disponendo che l'udienza di conferimento dell'incarico si svolgesse in data 2 marzo 2021 mediante trattazione scritta; onerando le parti per il deposito di note relativi al mandato a conferirsi con

Il Vice Segretario Generale

eventuale indicazione di temi di indagine da sottoporre al CTU mediante deposito telematico entro il termine stabilito, con facoltà di nominare propri CTP entro giorni 5 antecedenti l'inizio delle operazioni peritali attraverso la medesima modalità;

- le parti provvedevano alla nomina dei relativi CTP ed in data 15 marzo 2021 si eseguiva il primo accesso;
- durante lo svolgimento delle operazioni il CTU tentava la conciliazione delle parti;
- invero in data 21 maggio 2021, la GCC s.r.l. offriva al Comune di Napoli, ed a tacitazione di ogni pretesa, la somma di € 20.000,00, "salvo quanto a liquidarsi al CTU";
- in data 7 giugno 2021 il Comune di Napoli, in sede di accesso, non accettava quanto offerto dalla GCC manifestando la propria disponibilità ad accettare, anche mediante modalità di pagamento dilazionata secondo un crono-programma concordato, una eventuale proposta transattiva per l'importo di € 50.000,00 con l'aggiunta di oneri del CTU;
- che il CTU, dopo essersi riservato ogni propria valutazione, a mezzo pec dell'8 giugno 2021, invitava le parti a transigere per un importo pari ad € 40.000,00, fissando all'uopo la seduta del 14 giugno 2021;
- in data 14 giugno 2021, l'avv. di controparte in nome e p.c. della GCC S.R.L. compariva in sede di accesso e nel rappresentare che l'organo amministrativo non era stato in sede, chiedeva termine sino al 16 giugno 2021 per consentire alla società di esprimere le proprie determinazioni;
- a mezzo pec del 16 giugno 2021 lo stesso avv. di controparte in nome e per conto della GCC s.r.l., rappresentava che la società era disponibile alla definizione della somma di € 30.000,00 da versare in favore del Comune di Napoli, salve le spese di CTU;
- in data 25 giugno 2021 si teneva ulteriore accesso presso lo studio del CTU durante il quale, il Comune di Napoli comparendo, a mezzo CTP, dichiarava che *"il comune di Napoli, valutata la controproposta di accordo transattivo dell'avv. Santoro in nome e per conto della convenuta GCC s.r.l. di cui alla p.e.c. del 16/6/2021, l'amministrazione conviene di poterla accettare a condizione che le modalità di pagamento siano più vantaggiose per la stessa, rispetto a quelle di cui all'invito proposto dal CTU con PEC del 16 giugno 2021, e che l'accordo sia a tacitazione di qualsivoglia pretesa spiegata dalla GCC s.r.l. nel processo in oggetto, sia essa in via diretta che indiretta, e che in qualsivoglia modo sia collegata al processo stesso"*;
- all'esito ed in pari data il CTU invitava le parti alla predisposizione dell'atto transattivo da rimettere ad egli entro il 9 luglio pv (2021)".

Tenuto conto che

il CTU ha rivolto alle parti l'invito ad addivenire ad un accordo transattivo che ponesse termine al contenzioso in corso tra il Comune di Napoli e la convenuta GCC s.r.l., ribadito nei su citati accessi peritali; il Comune di Napoli, ai fini di porre fine al contenzioso, e alla relativa alea del giudizio, anche tenuto conto delle pretese avanzate dalla controparte GCC s.r.l. convenuta in giudizio, in merito agli interessi moratori e legali, connessi al pagamento della prima ed unica rata di acconto dei lavori erogata in favore del Consorzio stabile OPUS, oltre alle ulteriori pretese della medesima convenuta GCC s.r.l. avanzate in giudizio, ha accettato l'invito del CTU di addivenire ad un accordo transattivo tra le parti;

Visto che

a seguito della interlocuzione tra le parti promossa dal CTU finalizzata ad addivenire ad un accordo transattivo, nell'ambito dei suddetti accessi peritali, accettando la controproposta dell'avvocato in nome e p. conto della General Contracting Company S.R.L - GCC s.r.l.- trasmessa a mezzo pec il 16 giugno 2021, è stato sottoscritto l'Accordo transattivo in data 8 luglio 2021, che prevede:

1) Il versamento da parte della convenuta GCC s.r.l., a tacitazione di ogni pretesa del Comune di Napoli l'importo di € 30.000,00 da versarsi in favore dell'Amministrazione in due rate secondo le seguenti modalità: la prima entro e non oltre il 15 settembre 2021, la seconda entro e non oltre il 15 gennaio 2022, nonché la rinuncia alle pretese azionate in via di eccezione riconvenzionale nel giudizio *de quo*, e ad ogni ulteriore ragione e/o diritto connesso alla materia del contendere;

2) L'accettazione da parte del Comune di Napoli del suddetto importo di € 30.000,00 offerto dalla GCC s.r.l., da erogarsi mediante una prima rata entro e non oltre il 15 settembre 2021, e una seconda entro e non oltre il 15 gennaio 2022, dichiarando che, con il pagamento dell'ultima rata, nulla più avrà a pretendere dalla medesima GCC s.r.l. con riferimento a quanto oggetto del processo pendente presso il Tribunale di Napoli recante n. 18643/2018 di R.G., sia in via diretta che indiretta, dichiarandosi perfettamente soddisfatto rinunciando espressamente alle pretese azionate con il predetto giudizio.

Rilevato che

- il Comune di Napoli ha esperito anche azione giudiziale avverso l'appaltatore con cui è stato risolto il contratto con la citata determinazione del 2015, Consorzio Stabile OPUS, curatela fallimentare, pendente

presso il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, ebbene con la presente transazione il Comune di Napoli ribadisce che nulla avrà a che pretendere dalla GCC s.r.l. per qualsivoglia esito abbia a risolversi il detto processo, sia in via diretta che in via indiretta, ritenendo la GCC s.r.l. completamente manlevata per qualsiasi risultato quel processo abbia a definirsi;

- il mancato versamento dell'importo convenuto determinerà la riviviscenza delle domande azionate, con conseguente ripresa del processo pendente presso il Tribunale di Napoli, di cui si chiederà, a seguito della sottoscrizione del presente atto, il rinvio ad un'udienza successiva al febbraio 2022, onde verificare l'adempimento di quanto pattuito, ai fini, in tal caso, della estinzione del processo per intervenuta conciliazione;

- le spese di CTU cadono interamente a carico della GCC s.r.l., mentre le altre spese inerenti il giudizio resteranno compensate tra le parti;

- si è addivenuti alla sottoscrizione dell'Accordo transattivo tra il dirigente del Servizio Edilizia residenziale pubblica e Nuove centralità, e negli avvocati e la GCC s.r.l. entro il termine stabilito dal CTU del 9 luglio 2021;

Valutata la convenienza economica dell'Amministrazione dell'accordo transattivo di cui sopra;

Rilevato altresì che l'importo di € 30.000,00 che, nell'accordo transattivo di cui sopra, dovrà essere incamerato in favore del Comune di Napoli dalla GCC s.r.l., in due rate, entro il 15 gennaio 2022, andrà a incrementare la parte entrata del bilancio di previsione 2021-2023 da approvarsi entro il 31 luglio 2021.

Atteso che

il Decreto Legge 17 marzo 2020, n.18, concernente "Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19" convertito in Legge n. 27 del 24/04/2020, ha disposto il differimento dei termini per l'approvazione, da parte degli enti locali, di atti amministrativo - contabili. Nello specifico, l'art. 107, comma 2 rinvia al **31 luglio 2021**, il termine per la deliberazione del Bilancio di previsione, di cui all'art. 151, comma 1, del d.lgs. 267/2000;

con nota prot. n. PG/2021/553815 del 16/07/2021 il Servizio Edilizia residenziale pubblica e Nuove centralità, ha richiesto al Dipartimento Ragioneria, Servizio Programmazione e Rendicontazione l'integrazione alle previsioni di bilancio 2021/2023, trasmesse con nota PG/172689 del 26/02/2021 dell'Area Trasformazione del Territorio, vista la previsione di entrata nelle casse del Comune di Napoli, conseguente al predetto Accordo transattivo, dell'ulteriore importo di € 30.000,00, suddiviso in due rate da € 15.000,00 (la prima prevista per l'attuale esercizio in corso di gestione provvisorio 2021, entro il 15 settembre 2021; la seconda entro il 15 gennaio 2022), nonché l'istituzione di un apposito capitolo di entrata di N.I., a valere sul Titolo III, dotandolo di € 15.000,00 per l'esercizio corrente 2021 e di € 15.000,00 per l'annualità 2022.

Ritenuto che:

risulta necessario procedere, alla presa d'atto dell'accordo transattivo di cui sopra, nonché dare atto della integrazione alle previsioni di bilancio 2021/2023, vista la previsione di entrata nelle casse del Comune di Napoli dell'importo di € 30.000,00, da suddividere in due rate da € 15.000,00, di cui la prima prevista per l'attuale esercizio in corso di gestione provvisorio 2021, entro il 15 settembre 2021 e la seconda rata entro il 15 gennaio 2022;

Visti

il D.lgs. 118/2011 così come modificato e integrato dal D.Lgs. n. 126/2014 e l'allegato 4/2 con particolare riferimento al punto 8 che disciplina le modalità di gestione della fase provvisoria di bilancio;

il D.l.vo 50/2016 e s.m.i. codice dei contratti pubblici;

gli articoli 175 comma 5 bis lettera a, 187 comma 3 e 3 quinquies, 183 comma 8, 239 del D.lgs. n. 267/2000 TUEL.

il vigente Regolamento di Contabilità;

il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi del Comune di Napoli;

Attestato che

- l'istruttoria preordinata all'adozione del presente atto, anche ai fini di eventuali ipotesi di conflitto ex art. 6 bis della legge n. 241/90, introdotto con legge n. 190/2012 (art. 1, comma 41), è stata espletata dalla dirigenza che lo sottoscrive;


Il Vice Segretario Generale

- l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis del Decreto legislativo n. 267/2000 e degli artt. 1, comma 1 lett. b) e 17, comma 2 lett. a) del regolamento dei controlli interni dell'ente.

Gli allegati costituenti parte integrante e sostanziale del presente atto composti dai seguenti documenti per complessive 5 pagine firmati digitalmente dal medesimo dirigente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriato con il numero :

L1058_015_01 = Accordo transattivo Comune di Napoli - General Contracting Company- GCC s.r.l.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive.

il dirigente
arch. Paola Cerotto


Con voti UNANIMI,

Per le motivazioni espresse in premessa

DELIBERA

Prendere atto dell'Accordo transattivo sottoscritto tra il Comune di Napoli, nella persona del dirigente del Servizio Edilizia residenziale pubblica e Nuove centralità e gli Avvocati difensori dell'ente, ai soli fini della rinuncia al vincolo di solidarietà di cui alla legge professionale, e la General Contracting Company - GCC s.r.l., con il quale viene posto termine al giudizio rubricato al n. 18643/2017 di R.G. del Tribunale di Napoli, e che prevede il versamento da parte della medesima GCC s.r.l. dell'importo complessivo di € 30.000,00 in favore del Comune di Napoli, entro il 15 gennaio 2022, da corrispondere in due rate, a fronte della rinuncia delle pretese avanzate nell'ambito del giudizio da ambo le parti.

Dare atto della richiesta di integrazione alle previsioni di bilancio 2021/2023, di cui nota prot. n. PG/2021/553815 del 16/07/2021 del Servizio Edilizia residenziale pubblica e Nuove centralità, vista la previsione di entrata nelle casse del Comune di Napoli dell'importo di € 30.000,00 da suddividere in due rate da € 15.000,00, di cui la prima prevista per l'attuale esercizio in corso di gestione provvisorio 2021, entro il 15 settembre 2021 e la seconda rata entro il 15 gennaio 2022.

Autorizzare il dirigente del Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e nuove centralità ad assumere con proprie determinazioni gli atti conseguenziali all'adozione della presente deliberazione.

- ☐ (**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;
- ☐ (**) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

Il Dirigente del Servizio
Edilizia Residenziale Pubblica e nuove centralità

Arch. Paola Cerotto



L'Assessore ai Beni comuni e l'Urbanistica
Prof. Carmine Piscopo

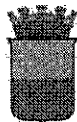


visto

il Responsabile
Area Trasformazione del Territorio
Arch. Paola Cerotto



Il Vice Segretario Generale

COMUNE DI NAPOLI

~~PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 015 DEL 20/07/2021 AVENTE AD OGGETTO:~~

Presa d'atto dell'Accordo transattivo sottoscritto tra il Comune di Napoli e General Contracting Company – GCC s.r.l., con il quale viene posto termine al giudizio rubricato al n. 18643/2017 di R.G. del Tribunale di Napoli.

Il Dirigente del Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e nuove centralità esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:
Favorevole

Addi. 20/04/2021.....

Il Dirigente
Arch. Paola Cerotto

Joe Coate

Proposta pervenuta alla Direzione Centrale Servizi Finanziari il 20/07/2021..... e protocollata con il n. DC-C/2021/404.....;

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

- Very Poorly Accented -

.....

Addl, 2/7/2021

IL RAGIONIERE GENERALE

Alonso



COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Ragioneria
Servizio Gestione Bilancio

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ESPRESSO AI SENSI DELL'ART.49, COMMA 1, D. LGS. 267/2000, IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE – PROP. N. 015 DEL 20-07-2021 (DGC 404 DEL 20-07-2021) – SERVIZIO EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E NUOVE CENTRALITA'

La proposta di deliberazione in esame prende atto dell'accordo transattivo sottoscritto con la General Contracting Company – GCC con il quale viene posto termine al giudizio rubricato al n. R. G. 18643/17 del Tribunale di Napoli e che prevede il versamento da parte della GCC della somma di € 30.000,00 in due rate di pari importo: la prima entro il 15-09-2021 e la seconda entro il 15-01-2022.

Atteso che l'accordo transattivo risulta sottoscritto dal Dirigente che propone la proposta di che trattasi nonché dagli Avvocati difensori dell'Ente; che con nota prot. 553815 del 16-07-2012 lo stesso Dirigente richiedeva l'iscrizione nel redigendo Bilancio di Previsione 2021-23 di apposito capitolo di entrata.

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole.

Napoli, li 21-07-2021

IL RAGIONIERE GENERALE

(Dr. R. Grimaldi)

Proposta di deliberazione del Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e nuove centralità prot. 15 del 20 luglio 2021, acquisita alla Segreteria della Giunta Comunale in data 22 luglio 2021 (S.G. 352).

Osservazioni della Segreteria Generale

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica del Servizio proponente;

Letto il parere di regolarità tecnica che recita: "favorevole";

Letto il parere di regolarità contabile che recita, tra l'altro,: *"Atteso che l'accordo transattivo risulta sottoscritto dal Dirigente che propone la proposta di che trattasi nonché dagli Avvocati difensori dell'Ente; che con nota prot. 553815 del 16-07-2012 lo stesso Dirigente richiedeva l'iscrizione nel redigendo Bilancio di Previsione 2021-23 di apposito capitolo di entrata. Si esprime parere di regolarità contabile favorevole"*.

In via generale, si premette che la transazione è un contratto, disciplinato dall'art. 1965 del codice civile, *"col quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine a una lite già incominciata o prevengono una lite che può sorgere tra loro"*.

Per quanto attiene alle transazioni in cui una della parti è una pubblica amministrazione si ricorda che *"La scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Amministrazione nell'ambito dello svolgimento della ordinaria attività amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza delle stesse a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa. Uno degli elementi che l'ente deve considerare è sicuramente la convenienza economica della transazione in relazione all'incertezza del giudizio, intesa quest'ultima in senso relativo, da valutarsi in relazione alla natura delle pretese, alla chiarezza della situazione normativa e ad eventuali orientamenti giurisprudenziali"* (Corte dei Conti - Sezione Regione di Controllo per l'Umbria deliberazione n. 123/2015/PAR); a latere di tali affermazioni si ricorda, altresì, la *"necessità che la transazione sia preceduta da una congrua motivazione, nella quale siano esaminati e valutati i rischi connessi a simile fattispecie, legati ad esempio alla prevedibile durata ed al prevedibile (o imprevedibile) esito di un contenzioso già pendente"* (Consiglio di Stato, Sez. III, 7 luglio 2011, n. 4083).

Ai fini di tale apprezzamento, rientra anche la valutazione di congruità e convenienza in ordine al rapporto costo-benefici della soluzione proposta. Valutazione che non può che competere alla dirigenza del Servizio proponente, depositaria degli elementi di interesse ai fini delle determinazioni concludenti di propria competenza o da proporre agli organi deliberanti dell'Ente qualora la transazione involga atti di disposizione che implicano valutazioni esulanti dalla mera gestione (Corte dei Conti - Sezione Liguria-deliberazione 5/2014).

Nel caso in esame, alla Giunta viene proposta mera presa d'atto di una transazione afferente una gara d'appalto già firmata dalla Dirigenza, nell'ambito delle proprie competenze gestionali.

Si richiama, pertanto, la responsabilità in merito alla regolarità tecnica, che viene assunta dalla dirigenza che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di "favorevole" ai sensi dell'art. 49 TUEL, attestando, quindi, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa e nel caso di specie, la convenienza delle scelte transattive.

Il Vice Segretario Generale

VISTO:
Il Sindaco

Deliberazione di G. C. n. 340 del 22/07/2021 composta da n. 9 pagine progressivamente numerate,

☒ *nonché da allegati come descritti nell'atto.**

*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 11.8.21 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario Responsabile

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

- ☐ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;
- ☐ è divenuta esecutiva il giorno ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addl

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal _____ al _____

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

☐ divenuta esecutiva in data

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile